



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Цапок Дарья Андреевна**

Класс: **11**

Технический балл: **82**

Дата проведения: **02 марта 2022 года**

# Чистовик 1

1

## Задание 1

Ошибка	Правильный ответ
1) «в середине XV века»	1) «в середине XVI века»
2) «первою из них была Белгородская»	2) «первою засеяна черта это Большая засеяна черта Ивана IV»
3) «второю чертою - Цюмекская»	3) «второю чертою была Белгородская черта»

## Задание 2

Век	Имя ученого
1) первая четверть XVIII в. (1717 г.)	1) Андрей Константинович Нартов
2) последние треть XIX в.	2) Александр Степанович Попов

## Задание 3

- 1) Русские художники - передвижники. После бунта 1863 года стали писать картины на те темы, которые им [художникам] были интересны.
- 2) Лишний элемент: карачу. Дальшее - это различие чины и должности в империи манголов
- 3) Петр I; Екатерина I; Петр II; Анна Иоанновна; Анна Леопольдовна; Павел I.

## Чистовик 2

2

### Задание 4

- 1) Симонское сражение
- 2) ноябрь 1853 года
- 3) Крымская война 1853 - 1856 гг.
- 4) 2 сентября 1854 - высадка союзных войск (Англия и Франция) в Крым
- 8 сентября 1854 - поражение русских войск в битве на р. Альма

~~11 сентября 1854~~

сентябрь 1854 - август 1855 гг. - оборона Севастополя

16 сентября 1855 - взятие Карса русскими войсками

### Задание 5

- 1) Юрий Алексеевич Гагарин
- 2) 12 апреля 1961 г.
- 3) 4 октября 1957 - запуск первого искусственного спутника Земли
- 18 марта 1965 - первый выход человека в открытое космос (Александр Архимович Леонов)
- 15 июля 1975 - стыковка аппаратов «Союз» - «Аполлон» (СССР и США, соответственно)
- 4) Никита Сергеевич Хрущёв

Задание 6

Век, десятилетие	Название
1) 1710-е гг. (1719 г.)	1) Староладожский кацал
2) 1920-е гг. (1927)	2) Днепр ГЭС
3) XVI в.	3) Маргаритинская марка

Задание 7.

- 1) Успенский собор во Владимире
- 2) XII в. (1158-1160 - изначальная постройка собора Андрея Боголюбского; 1185-1189 гг. - перестройка Всеволодом Большое Гнездо)
- 3) рашаника
- 4) Успенский собор Московского Кремля
- 5) Аристотель Фиораванти

Задание 8.

- 1) 1842-1851 гг.
- 2) Москва; Санкт-Петербург; Варшава

Задание 8

3) Развитие русской торговли и транспорта в XIX в.

В XIX в. развитие русской торговли и транспорта были взаимозависимы друг от друга. Это, на самом деле, очень интересное явление, т.к. зависимость у этих двух явлений прямая.

Например, как видно из источника [данного в задании], Николаевская железная дорога очень много дала пользы России, раз начинают строить другие дороги, приносящие пользу торговле. В тексте говорится, что начинают строиться дороги, от С.-Петербурга до Варшавы, от Москвы до К. Новгорода, которые будут развивать торговлю странам. Ведь в Российской империи очень много начинают строиться железных дорог для развития торговли с Поволжьем. Также, с Поволжья вывозится хлеб, который отправляется и на экспорт и на импорт. Чтобы вся торговля проходила быстро и как можно скорее и эффективнее, строится железные дороги.

Нужно еще сказать о том, что в России с начала XIX в. развивается транспорт. Так в 1815 г., в правление Александра I в России появляется первое

пароход, который ускоряет торговлю. На смену долгим проулкам-посадкам в карете с 1830-х гг. приходят паровозы и железные дороги. Дожди железных дорог или даже речного транспорта развивало город. Например, небольшое городок Боровск не попал в железную дорогу и остался без связи с внешним миром. Вскоре городок стал существовать, т.к. караваны и кибитки там были хуже, чем в других городах, в которых была железная дорога. Так, например, Коломна, в которой была железная дорога, очень сильно в XIX в., особенно второе его половине, стала развиваться как торговый город, в котором много лавок, куниц и т.д.

Итак, получается, что в России транспорт и торговля сильно зависели друг от друга, т.к. от недостатка торговых путей город приходил в упадок, а с их наличием расцветал. Также отмечу, что такую зависимость в развитии торговли с помощью путей и транспорта понимали и власти, которые практически с самого начала нововведений в России железных дорог строили эти дороги с расчетом на торговлю. Из-за такой зависимости получается, что торговля тогда хороша, когда развил транспорт.

Задание 9

«От Калкинской битвы до Мамая победил со  
шестьдесят лет»: противостояние Руси и Степи  
в XIII - XIV вв.

Тема противостояния Руси и Степи меня  
всегда интересовала. Было в русской литературе  
создано много рассказов, повестей, созданных на тему  
противостояния двух разных миров - Руси, тяготеющей к  
Византии и западной цивилизации; и Степи - восточной  
цивилизации. Например советский писатель Валентин  
Лин созда филолем, в которой так захватывающе и  
романтично описал поход монголов «к последнему  
морю» - Атлантике, что невозможно не влюбится  
в этот период истории Руси и ее [Руси] отношения со  
степью.

Проблема: положение Руси во время монголь-  
ского нашествия.

Задачи: 1) Противостояние с востоком до ~~XIII~~ XIII в.

2) Противостояние в XIII - XIV вв.

3) Противостояние ~~в~~ после XIV вв.

4) ~~Выяснить облик, состав и т.д. при противостоянии степи.~~

Надо сразу оговориться, что до XIII века Русь хоть и противостояла Степи, все-таки это было противостояние, которое не угрожало Руси и ее государственности. Например, В.Т. Пашуто утверждал, что половцы не угрожали русскому государству и русским княжествам, так как их главной целью были походы и грабеж. А вот татаро-монголы, наоборот стремились к присоединению и подчинению себе территорий, что и сказывалось на том, что русские княжества обязаны были платить <sup>дань</sup> ~~выкуп~~-выход и ездить в Орду для подтверждения ярлыка-права на престол. Так, Н.С. Борисов, утверждая о том, что ордынцы-ханы, всегда очень ~~фобов~~ тщательно и серьезно относились к выплате дани, т.к. это позволяло им усесть за огражденными территориями. Так что, получается, что половцы и другие кочевники, которые набегали на Русские земли не могут считаться Степью, которая бы угрожала интересам государственности. Так, я согласна с позициями В.Т. Пашуто; Н.С. Борисова; А.А. Горюхова, которые утверждают и утверждают, что Борьба русских княжеств с Степью → монголо-татар, это более серьезные набеги, т.к. монголо-татары угрожали всем княжествам, а половцы только тем, на которые напали.



## Чистовик 8

(8)

В XIII в. на Русь обрушиваются татаро-монголы. Не сомасна с тем, что противостояние Руси и Степи происходило прежде с Калки. Во-первых, русские князья участвовали в битве на р. Калке больше за своих «родных» ⇒ половцев, т.к. многие князья с ними ~~уже~~ <sup>породнились</sup>, уже породнились. Также, во-вторых, по мнению В.Т. Пащенко, монголы любили очень легко всего заранее исследовать - что за территории и т.д. ~~уже~~ поэтому в 1223 г. противостояние еще не было, а вот с 1237 г. началось не только военное, но и культурно-политическое противостояние. Так, например в XIII в., по мнению А.А. Горского, татары любили контролировать подчиненные им территории с помощью баскаков-дипломатов из Средней Азии, и с помощью карательных набегов. Но вот в XIII в., т.к. Русь была ослаблена, она не могла противостоять орде, а вот в XIV в. окрепла и уже могла противостоять степи. Так, в XIV веке противостояние начало выходить на новый уровень, т.к. появились открытые столкновения ~~между~~ русских княжеств и Степи, как например Бортеневская битва 1317 г. В XIII в., с 1237 г. Ордынцы, чувствуя свою силу, окоторосились А.А. Горским, не были вынуждены сильно противостоять русским землям, т.к. Русь была ослаблена огромными походами

1237-1238 гг. и 1240-1241 гг. Напимер, тот же Алексан-  
др Невский искал пути сближения с Ордой, т.к. понимая,  
что Русь пока не в силах сопротивляться. Разрушены  
практически все города, вплоть до того, что многие города  
Южной Руси не восстановились, и власть постепенно  
перешла от Киева во Владимир (А.А. Горский, От славян-  
ского расселения до Московского царства). В XIV веке, т.к.  
Русь укрепилась, получается, что Орде приходится ходить и  
ветушать в прямые военные столкновения. Да, конечно,  
в XIV в. в Орде происходит дестабилизация, великая  
заметка, которая приведет к упадку в Орде. А вот Русь  
и Русские князья начинают укреплять, особенно  
Московское, т.к. в него стало ~~идти~~ переизжать много  
рабских рук с Юга Руси а также, были очень агрессив-  
ные князья, которые занимались завоеванием и экспан-  
сией территории (по А.А. Горскому). Так ~~как~~ как Русь  
укрепилась, а ей на руку играет великая заметка, полу-  
чается, что к концу XIV в. Русь настолько окрепла,  
что может себе позволить выходить против  
неорганизованных Ордынских войск - как на р. Воже  
в 1388 г. и как на Куликовом поле в 1380-м  
году.

Получает, так как русские земли усложнились, то к XV в. исход противостояния был предсказуем, т.к.

Русь получила очень важную информацию, что Ордынцев можнобить и побеждать. Весе XIV в. формировалось понимание, что Золотая Орда - это не самое сильное гос-тво, а его ханы и армия (войска) можно побеждать. Это очень важная свое созидание, т.к. они изменили все мировоззрение русских людей XIV в. Поэтому в XV в. люди уже понимали, что они сильнее. Поэтому Стаение на р. Угре в 1480-лет. только укрепило понимание того, что Русское государство имеет силу и все.

Поэтому, отмечу, что в первой половине XIII в., а точнее до 1237 г., то есть XIII - пер. треть XIII в. противостояния Руси и Гени не было, т.к. половцы просто набегали пограбить. А вот с 1237 г., когда в степь пришли монголы противостояние началось, т.к. Монголы уродили государственности и суверенитету русских княжеств. С XIII в. по XIV в. формы противостояния изменились: в XIII в. это были устраша-

Чистовики 11

(11)

еще карательные походы и отправка баскаков, тогда со стороны Руси противостояния не было. То в XIV в. Русь стала активно бороться с Ордами, т.к. появились (в большом кол-ве ~~и~~ открытые битвы и противостояния Руси и Орды). У илхани илху (усмановича для Руси) противостояния в XIV в. привели к окончательной победе над Демоканом Золотой Орды в XV веке.